

ПРОТОКОЛ №1

заседания комиссии по противодействию коррупции
в МДОУ д/с №29 «Ромашка» с. Преображенского

от 22.01.2019 г.

Присутствовало: 5 человек

Отсутствовало: 0 человек

ПОВЕСТКА ДНЯ: Организация работы по противодействию коррупции в МДОУ д/с №29 «Ромашка» с. Преображенского

Был заслушан доклад заведующего ДОУ Светланы Ивановны Цаплевой по противодействию коррупции в МДОУ д/с №29 «Ромашка» с. Преображенского

Заслушав и обсудив доклад С.И. Цаплевой комиссия РЕШИЛА:

1.Рекомендовать С.И. Цаплевой:

- ежегодно планировать мероприятия по противодействию коррупции в МДОУ д/с №29 «Ромашка» с.Преображенского-знакомить работников МДОУ с нормативными документами по антикоррупционной деятельности;
- информировать родителей о «телефоне доверия» и ящике для обращений граждан по вопросам коррупции, как составной части системы информации руководства о действиях работников МДОУ,
- усилить контроль за недопущением фактов неправомерного взимания денежных средств с родителей (законных представителей) в МДОУ;
- вести рубрику «Противодействие коррупции» на официальном сайте МДОУ,
- размещать информацию по антикоррупционной тематике на стендах МДОУ;
- рассмотреть на совещании работников учреждения, на родительском собрании пункт 2 статьи 575 Гражданского кодекса Российской Федерации (получение подарков);
- осуществлять контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции.

Председатель комиссии

Секретарь комиссии



С.И. Цаплева

А.В. Листопад

ПРОТОКОЛ №2

заседания комиссии по противодействию коррупции в МДОУ д/с №29 «Ромашка» с. Преображенского

от 17.05.2019 г.

Присутствовало: 5 человек

Отсутствовало: 0 человек

ПОВЕСТКА ДНЯ: Признаки вымогательства взятки. Основные понятия: взятка, должностное лицо.

Был заслушан доклад заведующего ДОУ Светланы Ивановны Цаплевой

СЛУШАЛИ: Об основных понятиях: взятка, должностное лицо, С.И. Цаплева сказала, что получение взятки – один из самых опасных видов должностных преступлений, распространение этого вида преступлений дезорганизует деятельность органов управления, дискредитирует государственные институты в глазах населения. Важно понимать, что взяточничество существует не само по себе, а выступает как средство, делающее преступную деятельность наиболее эффективной, а значит, наиболее опасной. Взятка фактически представляет собой двустороннюю сделку между корруптером (т.е. подкупающей стороной) и коррумпируемым субъектом (т.е. тем, кто продает свои полномочия и возможности).

В большинстве случаев в качестве взятки выступают наличные денежные суммы, ценные бумаги и имущество, которые передаются под различными завуалированными предложениями:

- оплаты работы по договору либо услуг (санаторные и туристические путевки, производство ремонтных, строительных и других работ);
- предоставление ссуды на различные цели;
- оказания материальной помощи;
- возврата долга.

Таким образом, особенность данного состава преступления состоит в том, что взятка может быть получена как за незаконные действия (бездействие) должностного лица, так и за действия (бездействие), которые входят непосредственно в его компетенцию, и должностное лицо было вправе в установленном порядке выполнить в пользу взяткодателя или представляемых им лиц то или иное действие либо, напротив, не принимать никаких мер.

Получение взятки нередко может быть вымогательством, т.е. требованием должностного лица дать взятку под угрозой совершения действий, которые могут причинить ущерб законным интересам граждан, либо создание для гражданина таких условий, когда он вынужден дать взятку с целью предотвращения вредных для него последствий.

При вымогательстве взятки могут обращаться непосредственно к гражданину, но зачастую пользуются услугами посредников. В качестве посредника может выступать член семьи, близкий друг. При этом действия и взяткодателя, и взяткополучателя, как правило, тщательно скрываются обеими сторонами. Передача взятки в большинстве случаев происходит без свидетелей.

Для успешного выявления фактов взяточничества необходимо выяснить, является ли человек, вымогающий взятку, должностным лицом. От этого зависит правильная квалификация преступления и возможность привлечения взяточника к уголовной ответственности по ст. 290 УК РФ. Согласно положениям УК РФ, должностными являются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителей власти либо выполняющие организационно – распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ.

ВЫСТУПИЛИ: Листопад А.В. она сказала, что наиболее завуалированными способами дачи – получения взятки является прощение долга, оплата долга должностного лица, фиктивное зачисление на должность, отзыв материального иска из суда, предоставление в безвозмездное (или по заниженной цене) пользование имущества, получение льготного кредита и т.д. В соответствии с Федеральными законами «О противодействии коррупции», «О государственной гражданской службе Российской Федерации» следует разграничивать понятие подарка и взятки. Данные законы категорически запрещают государственным (муниципальным) служащим получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения). Тем не менее, Гражданский кодекс Российской Федерации разрешает дарение «обычных подарков, стоимость, которых не превышает трех тысяч рублей» (ст. 575 ГК РФ). Таким образом, если должностному лицу передается такой подарок, то практически сложно установить, был ли это действительно подарок или взятка за выполнение (невыполнение) конкретных действий взяткополучателем. В таком случае предмет взятки по всем характеристикам соответствует подарку, но, по сути, является взяткой. В тех случаях, когда установлено, что передача такого подарка, даже в незначительном

размере, была результатом вымогательства со стороны должностного лица, содеянное квалифицируется как получение взятки.

ВЫСТУПИЛИ: Жабина Л.Ф. она сказала, что одним из основных поводов для возбуждения уголовного дела по факту взяточничества является заявление гражданина. Заявление может быть сделано в устном или письменном виде (в орган внутренних дел либо органы прокуратуры, т.к. подобные факты относятся к их компетенции). Письменное заявление о преступлении должно быть подписано заявителем. Устное заявление о преступлении заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим данное заявление. Протокол должен содержать данные о заявителе, а также о документах, удостоверяющих личность заявителя. Заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос. Анонимное заявление о преступлении не может служить поводом для возбуждения уголовного дела. Заявителю после подачи заявления в обязательном порядке выдается документ о принятии сообщения о преступлении с указанием данных о лице, его принявшем, а также даты и времени его принятия.

Заслушав и обсудив доклад С.И. Цаплевой комиссия *РЕШИЛА*:

1. Принять информацию к сведению.

2. Рекомендовать С.И. Цаплевой:

- усилить контроль за недопущением фактов неправомерного взимания денежных средств с родителей (законных представителей) в МДОУ;
- продолжать вести рубрику «Противодействие коррупции» на официальном сайте МДОУ;
- размещать информацию по антикоррупционной тематике на стендах МДОУ;
- осуществлять контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции.

ГОЛОСОВАЛИ: Единогласно.

Председатель комиссии

Секретарь комиссий



С.И. Цаплева

А.В. Листопад

ПРОТОКОЛ №3

заседания комиссии по противодействию коррупции в МДОУ д/с №29 «Ромашка» с. Преображенского

от 23.08.2019 г.

Присутствовало: 5 человек

Отсутствовало: 0 человек

ПОВЕСТКА ДНЯ: Соблюдение антикоррупционного законодательства в сфере дошкольного воспитания.

Был заслушан доклад заведующего ДОУ Светланы Ивановны Цаплевой о соблюдении антикоррупционного законодательства в МДОУ д/с №29 «Ромашка» с. Преображенского.

Ознакомившись с информацией заведующего ДОУ С.И. Цаплевой, комиссия отмечает, что в системе образования ДОУ для предупреждения и предотвращения коррупционных появлений проводятся следующие мероприятия:

В ходе выполнения решений комиссии по противодействию коррупции в части целевого и эффективного расходования бюджетных средств, использования имущества, находящегося в муниципальной собственности были разработаны и проведены следующие мероприятия:

- ежегодно на основании приказов проводится инвентаризация имущества используемого в ДОУ.

Антикоррупционным условием в сфере образования является четкое определение объема и содержания бесплатных образовательных услуг, гарантируемых государством. В МДОУ д/с №29 «Ромашка» с. Преображенского платные образовательные услуги не оказываются.

Самостоятельным механизмом государственно-общественного управления в сфере образования является публичная отчетность. На сайте ДОУ помещены бюджетные сметы, отчеты о расходовании средств, отчеты о выполненных мероприятиях по модернизации общего образования, правила приема в образовательные учреждения.

Прием ДОУ ведется в соответствии с нормативными документами. А введение электронных услуг (административные регламенты, правила приема в ДОУ), позволит увеличить прозрачность деятельности ДОУ, не допускать коррупционных действий со стороны руководителя.

Заслушав и обсудив доклад С.И.Цаплевой комиссия **РЕШИЛА**:

1. Информацию заведующего ДОУ С.И. Цаплевой принять к сведению.
2. Рекомендовать:

- продолжить работу по противодействию коррупции в сфере дошкольного воспитания;
- регулярно осуществлять проверку достоверности результатов инвентаризации имущества (оборудования) используемых в ДОУ;
- определить возможную роль и компетенцию совета ДОУ в деле по противодействию коррупции и возможности их участия в определении размера стимулирующих выплат педагогическому составу ДОУ.

Председатель комиссии

Секретарь комиссии



С.И. Цаплева

А.В. Листопад

ПРОТОКОЛ №4

заседания комиссии по противодействию коррупции в МДОУ д/с №29 «Ромашка» с. Преображенского

от 13.12.2019 г.

Присутствовало: 5 человек

Отсутствовало: 0 человек

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Выполнение плана работы комиссии по противодействию коррупции за период январь-декабрь 2019 года.
2. Публикация, и размещение на сайте ДОУ планов, ежеквартальных, ежегодных отчетов о работе по противодействию коррупции.

СЛУШАЛИ:

По первому вопросу слушали председателя комиссии С.И. Цаплеву. Она проанализировала проделанную работу в рамках противодействия коррупции в МДОУ д/с №29 «Ромашка» с. Преображенского за период с января по декабрь 2019 г. Сообщила, что в соответствии с планом работы комиссии по противодействию коррупции на 2019 год были изучены законодательные и нормативные правовые акты по противодействию коррупции, было проведено общее собрание трудового коллектива, где были рассмотрены вопросы исполнения законодательства в области противодействия коррупции, об эффективности принимаемых мер по противодействию «бытовой» коррупции, активно приобретается литература по вопросам противодействия коррупции.

По второму вопросу выступила Листопад А.В., которая сообщила, что план работы комиссии по противодействию коррупции на 2019 год размещен на сайте МДОУ д/с №29 «Ромашка». Но необходимо по этому вопросу размещать больше информации и уделить этому особое внимание.

РЕШИЛИ:

1. Цаплевой С.И., председателю комиссии, постоянно контролировать выполнение плана работы комиссии по противодействию коррупции и своевременно вносить необходимые изменения в правовые акты ДОУ, при издании изменений к федеральным законам и нормативным правовым актам органов власти субъектов по вопросам противодействия коррупции.
2. Листопад А.В. воспитателю, разместить на сайте учреждения локальные нормативные акты по противодействию коррупции.

Председатель комиссии

С.И. Цаплева

Секретарь комиссии

А.В. Листопад

